



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II

18.St-1381/2018

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Danijela Uzelac, u stečajnom postupku u povodu prijedloga FINANCIJSKE AGENCIJE, OIB 85821130368, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, nad dužnikom L.T. INSTALACIJE d.o.o., OIB 70226958499, Sesvete, Ivana Keleka 39, 2. listopada 2020.

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom L.T. INSTALACIJE d.o.o., OIB 70226958499, Sesvete, Ivana Keleka 39.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Mirjana Viduka Varenina iz Zagreba, Heinzelova 47B, OIB 98866841784.

III. Stečajni postupak otvoren je 2. listopada 2020. u 14,30 sati. Rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom istaknuto je na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu 2. listopada 2020. u 14,30 sati.

IV. Pozivaju se vjerovnici u roku od 60 dana od isteka osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu prijaviti svoje tražbine stečajnom upravitelju, u skladu s pravilima Stečajnog zakona o prijavi tražbina, na propisanom obrascu, u dva primjerka, s ispravama iz kojih tražbina proizlazi, odnosno kojima se dokazuje, te priložiti, potvrdu o uplaćenju sudskoj pristojbi, na adresu stečajnog upravitelja Mirjane Viduke Varenine, Zagreb, Heinzelova 47B.

V. Pozivaju se razlučni i izlučni vjerovnici u roku od 60 dana od isteka osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu podneskom obavijestiti stečajnog upravitelja o postojanju svog razlučnog ili izlučnog prava.

VI. Pozivaju se dužnikovi dužnici da svoje obveze bez odgode ispunjavaju stečajnom upravitelju za stečajnog dužnika.

VII. Određuje se ročište vjerovnika na kojem će se ispitati prijavljene tražbine (ispitno ročište) za dan

13. siječnja 2021. u 9,00 sati.

Ročište će se održati u zgradi ovog suda, Zagreb, Petrinjska 8, dvorana 100 (ulaz iz dvorišta).

VIII. Ročište vjerovnika na kojem će se na temelju izvješća stečajnog upravitelja odlučivati o daljnjem tijeku stečajnog postupka (izvještajno ročište) određuje se za isti dan i na istom mjestu, odnosno 13. siječnja 2021. u 9,15 sati.

IX. Određuje se upis rješenja o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom, St-1381/2018 od 2. listopada 2020. u evidenciji vozila Ministarstva unutarnjih poslova, Policijske uprave zagrebačke, za vozilo marke RENAULT 1.5.DCI EXPRESS, reg. oznaka ZG3515HB, broj šasije VF1FC07AF34483683.

Obrazloženje

Na temelju prijedloga Financijske agencije za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom u kojem je navedeno da je dužnikov račun na dana 24. svibnja 2018. bio u blokadi 120 dana i da je blokada iznosila 323.344,83 kn, sud je rješenjem pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka, a zaključkom od istoga dana pozvao je zastupnika po zakonu dužnika dostaviti pisano izvješće o financijsko gospodarskom stanju dužnika te ga je pozvao na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka.

Tijekom prethodnog postupka sud je na temelju uvida u potvrdu Financijske agencije od 13. lipnja 2018. (list 14 spisa) utvrdio da je dužnik na dan izdavanja potvrde imao u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 165 dana. Provjerom u elektroničkom sustavu Financijske agencije e-Blokade u koji je sud izvršio uvid po službenoj dužnosti na dan donošenja ovog rješenja u skladu s čl.11. st. 3. Stečajnog zakona ("Narodne novine" 71/15 i 104/17, dalje: SZ) utvrđeno je da je dužnik na dan donošenja ovog rješenja, 2. listopada 2020., u blokadi za iznos od 377.312,22 kn, na temelju više različitih osnova za plaćanje, i da je u blokadi koja neprekidno traje od 25. siječnja 2018. Dakle, u neprekidnom trajanju duljem od 60 dana, o čemu se dokaz nalazi u spisu (listovi 101-106 spisa).

Iz navedenog proizlazi da je stečajni razlog nastao još 26. ožujka 2018. koji dan je dužnik bio 61 dan u neprekinutoj blokadi. U vezi postojanja stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje iz čl. 6. st. 1. i 2. SZ-a ističe se da je on nastao još prije vremena trajanja posebnih okolnosti u smislu Zakona o interventnim mjerama u ovršnim i stečajnim postupcima za vrijeme trajanja posebnih okolnosti ("Narodne novine" broj 53/20, dalje: ZIMOSP) koji je stupio na snagu 1. svibnja 2020., a što je vidljivo iz naprijed navedenih isprava (potvrde) te ispisa iz elektroničkog sustava Financijske agencije e-Blokade u koji je sud izvršio uvid na dan donošenja ovog rješenja.

Iako je dužnikov zastupnik po zakonu opetovano ponavljao na ročištima da će se podmiriti dug te je predlagao odgode ročišta, a sud je u više navrata i odgađao ročišta, ističe se iznos duga od podnošenja prijedloga do dana donošenja ovog rješenja povećavao. Osim

toga odredbom čl. 116. st. 1. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 28/13, 89/14 i 70/19, dalje: ZPP), koja se na odgovarajući način primjenjuje u stečajnom postupku primjenom odredbe čl.10. SZ-a, propisano je da sud može ročište odgoditi kad je to potrebno radi izvođenja dokaza ili kad za to postoje drugi opravdani razlozi. Iz navedene odredbe proizlazi da sud može, ali ne i da mora odgoditi ročište kad je to potrebno radi izvođenja dokaza ili kad za to postoje drugi opravdani razlozi. U konkretnom slučaju navedeno nije bilo potrebno niti radi izvođenja dokaza, niti je za to postojao drugi opravdan razlog jer kao što je već navedeno, iz isprava u spisu te zapisnika s provedenih ročišta nesporno proizlazi da je u trenutku održavanja posljednjeg ročišta 1. listopada 2020. dužnik nesporno bio u blokadi, te je sud raspolagao podacima o imovini dužnika (tako i u rješenju Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj Pž-2866/2019 od 7. svibnja 2019.). Osim toga, u konkretnom slučaju ne radi se niti o situaciji iz čl. 124. SZ-a (kada treća osoba da izjavu o pristupanju dugu) u kojem slučaju sud može odgoditi ročište.

Na temelju uvida u uvjerenje Stanice za tehnički pregled vozila od 8. siječnja 2019. (list 23 spisa) i izvješća privremenog stečajnog upravitelja od 28. svibnja 2019. te njegove dopune, utvrđeno je da je dužnik vlasnik vozila marke RENAULT 1.5.DCI EXPRESS, s time da vozilo nije objavljen. Dužnikov zastupnik po zakonu je tijekom postupka potvrdio da je vlasnik navedenog vozila, s time da je još na ročištu 20. prosinca 2018. izjavio da je dužnik vlasnik rabljenog alata, dok više nije vlasnik vozila marke Volkswagen, reg. oznaka ZG9142EB.

Budući da je privremeni stečajni upravitelj naveo da je vozilo RENAULT 1.5.DCI EXPRESS, "neslužbeno procijenjeno" na 1.500,00 eura odnosno oko 11.200,00 kn, naknadno je dostavljena procjena od strane Centra za vozila Hrvatske d.d. (dalje: CVH) iz koje proizlazi da bi vrijednost vozila iznosila 10.770,00 kn (list 73 spisa). Nadalje, proizlazi da je alat u vlasništvu dužnika procijenjen na iznos od 500,00 kn. Privremeni stečajni upravitelj je utvrdio da dužnik ima na računu iznos od 118.088,07 kn, nad kojim postoji zabrana raspolaganja od strane Porezne uprave po rješenju o osiguranju od 20. studenoga 2017. (list 62-63 spisa).

Iz navedenog proizlazi da je dužnik nedvojbeno vlasnik vozila marke RENAULT 1.5.DCI EXPRESS, procijenjenog na iznos od 10.770,00 kn te alata procijenjenog na iznos od 500,00 kn, što iznosi ukupno 11.270,00 kn, dok sa zaplijenjenim novčanim sredstvima na računu u iznosu od 118.088,07 kn, ne smije raspolagati na temelju rješenja o osiguranju.

Po ocjeni ovoga suda troškovi prethodnog i otvorenog stečajnog postupka bi se sastojali od troškova knjigovodstvenih usluga u iznosu od 500,00 kn mjesečno, dakle utemeljeno na trajanju postupka od 6 mjeseci 3.000,00 kn u koji iznos je uključen i troška izrade godišnjih financijskih izvješća i podnošenje prijava poreza (kao što to proizlazi iz Ugovora o pružanju usluge knjigovodstvenog servisa u predmetu ovoga suda St-2724/16 koji je javno objavljen na e-oglasnoj ploči, list 107-110 spisa), troškova izrade pečata dužnika u iznosu od 100,00 kn, materijalnih troškova koji se sastoje od troškova fotokopiranja, pribavljanja uvjerenja te poštanskih troškova u iznosu od 100,00 kn za šest mjeseci, troška procjene vozila od strane CVH u iznosu od 50,00 kn (koliko iznosi navedena usluga, kao što je to vidljivo iz računa CVH u predmetu ovoga suda St-929/19, list 111 spisa). Pored navedenog, nastali bi i troškovi otvaranja računa što kod 50,00 kn (prema javno objavljenom Cjeniku HPB d.d.) te troškovi zatvaranja računa razlikuju se od banka do banke, tako primjerice, u Sberbank d.d. i HPB d.d. iznose 150,00 kn. Nastali bi i troškovi objave GFI u iznosu od 230,00 kn (za jednu godinu) prema Cjeniku usluga javne objave godišnjih financijskih izvještaja i dokumenata Financijske agencije iz članka 30. Zakona o

računovodstvu imajući u vidu da dužnik nije obveznik revizije i da je obvezan predati standardnu dokumentaciju, koja ako se preda u elektroničkom obliku na nositelju podatka iznosi upravo 230,00 kn. Nastao bi i trošak nagrade stečajnom upravitelju. Prema čl. 7. Uredba o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15, dalje: Uredba) nagrada stečajnom upravitelju s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase obračunava se primjenom tablica vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima do 100.000,00 kn - 16 %. Dakle, kada bi se uzelo da se imovina dužnika (vozilo i alat) unovči za iznos od 11.270,00 kn tada bi stečajni upravitelj imao pravo na nagradu 16 % što iznosi 1.803,20 kn uvećano za doprinos za zdravstveno osiguranje od 7,5% u iznosu od 135,24 kn odnosno ukupno 1.938,24 kn. Pored navedenog, nastao je i trošak nagrade privremenog stečajnog upravitelja u iznosu od 3.000,00 kn uvećano za trošak doprinosa za zdravstveno osiguranje od 7,5% tj. 225,00 kn odnosno ukupno 3.225,00 kn, što sveukupno iznosi 8.793,24 kn.

Privremeni stečajni upravitelj nije naveo da bi nakon otvaranja stečaja predao vozilo na čuvanje trećoj osobi. Međutim, kada bi nastao i taj trošak, imovina bi bila dostatna za pokriće troškova postupka. Naime, iz Ugovora od 21. veljače 2019. (list 112 spisa) koji je sklopio stečajni upravitelj u predmetu ovoga suda St-2046/2019 proizlazi da je u tom predmetu trošak i premještanja i skladištenja vozila iznosio od 1.500,00 kn odnosno s PDV-om 1.875,00 kn, a u konkretnom slučaju premještaj nije potreban jer je vozilo u voznom stanju, što znači da bi trebalo uzeti da bi trošak čuvanja vozila manji od 1.875,00 kn, i po ocijeni ovoga suda ne bi premašio 1.250,00 kn. Prema tome, predvidivi i troškovi ovog postupka bi iznosili u rasponu od 8.793,00 kn do 10.043,00 kn.

U konkretnom slučaju, sud je utvrdio da je dužnik nedvojbeno vlasnik jednog vozila i alata, čija je vrijednost dostatna za pokriće troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka, dok sa zaplijenjenim novčanim sredstvima na računu u iznosu od 118.088,07 kn dužnik ne smije raspolagati, te da je njegov račun neprekidno u blokadi duže od 60 dana. Dakle, sud je zaključio kako dužnik u smislu čl. 6. st. 1. SZ-a ne može trajnije ispunjavati svoje dospjele obveze.

S obzirom na to da dužnik nije osporio činjenicu da mu je račun blokiran duže od 60 dana i da ne može trajnije ispunjavati svoje dospjele obveze, sud je na temelju odredbe čl. 5. st. 1. SZ-a utvrdio postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje, pa je na temelju odredbe čl. 128. st. 6. SZ-a donio rješenje o otvaranju stečajnog postupka.

Stečajni upravitelj s liste A stečajnih upravitelja Mirjana Viduka Varenina izabrana je primjenom odredbe čl. 85. st. 2. SZ-a budući da je pravomoćnim rješenjem od 18. travnja 2019. navedena imenovana privremenim stečajnom upraviteljem u ovom predmetu.

Vjerovnici su na temelju odredbe čl. 129. st. 1. podst. 4. SZ-a, pozvani u skladu s pravilima Stečajnog zakona, prijaviti svoje tražbine, a razlučni i izlučni vjerovnici pozvani su na temelju odredbe čl. 129. st. 1. podstavak 5. SZ-a obavijestiti stečajnog upravitelja o svojim razlučnim i izlučnim pravima (točka V. izreke ovog rješenja). Napominje se kako se prema pravnom shvaćanju Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske prihvaćenom na 29. sjednici trgovačkih i ostalih sporova Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske održanoj 12. srpnja 2017., u slučaju kada je odredbama SZ-a propisano da se određeni rokovi računaju od dana objave na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova i tada se u računanju rokova primjenjuje odredba čl. 12. st. 1. SZ-a o dostavi sudskih pismena pa se rokovi računaju od isteka osmoga dana od dana objave.

Dužnikovi dužnici pozvani su da svoje obveze bez odgode ispunjavaju stečajnom upravitelju za stečajnog dužnika na temelju odredbe čl. 129. st. 1. podstavak 6. SZ-a (točka VI. izreke rješenja). Sud je u skladu sa odredbama čl. 130. SZ-a zakazao ispitno ročište i izvještajno ročište (točka VII. i VIII. izreke rješenja).

S obzirom na to da je dužnik vlasnik naprijed navedenog vozila, sud je na temelju odredbe čl. 131. st. 2. SZ-a odlučio kao u točki IX. izreke rješenja.

U Zagrebu 2. listopada 2020.

Sudac
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv rješenja o otvaranju stečajnog postupka pravo žalbu može izjaviti osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka i dužnik pojedinac. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana, od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljeno istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA:

1. e-oglasna ploča
2. stečajnom upravitelju
3. stečajni upisnik
4. sudski registar-elektronski
5. ŽDO Zagreb
6. Ministarstvo financija, Porezna uprava Zagreb,
7. Ministarstvo pravosuđa RH
8. MUP RH, PU Zagrebačka, PP Sesvete
9. FINA

Broj zapisa: **17899-84210**

Kontrolni broj: **04d98-5d359-1d42e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.